

Pensar el ingreso y el primer año. Un ejercicio de reflexión sobre la experiencia docente en el curso introductorio a las carreras de sociología- FaHCE/UNLP

Eje 3. Afiliación. El ingreso y el primer año de los estudios universitarios: propuestas de articulación, enseñanza y cambio curricular

Relato de experiencia pedagógica

Barrena, Micaela¹

Di Piero, Emilia²

Ferroni, Pamela³

Garriga Olmo, Santiago⁴

Germán, Brunela⁵

Kiperszmid, Miguel⁶

Reartes, Lucía⁷

1 FaHCE/UNLP, Argentina, micabarrena@gmail.com

2 FaHCE/UNLP, Argentina, medi Piero@gmail.com

3 FaHCE/UNLP, Argentina, pamelaferroni82@gmail.com

4 FaHCE/UNLP, Argentina, santiago.garriga@hotmail.com

5 FaHCE/UNLP, Argentina, brunelagerman@gmail.com

6 FaHCE/UNLP, Argentina, migue.kiper@gmail.com

7 FaHCE/UNLP, Argentina, lucia.reartes.eliosoff@gmail.com

RESUMEN

Este trabajo recupera las experiencias y reflexiones del plantel docente del Curso Introductorio 2020 de las carreras de profesorado y licenciatura en Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación/ Universidad Nacional de La Plata. En primer lugar, se desarrollan los aportes teóricos sobre la importancia de abordar el

ingreso en los estudios superiores, luego las características estructurantes del Curso y, por último, las actividades y prácticas implementadas por el cuerpo docente durante el transcurso del mismo. Finalmente se presentan preguntas y desafíos pendientes que emergen de las reflexiones colectivas y balances sobre la experiencia docente.

PALABRAS CLAVE: ingreso- Sociología- experiencia docente- democratización

1. Introducción: sobre el ingreso y el primer año en las universidades argentinas

La presente ponencia recupera las experiencias y reflexiones del plantel docente del Curso Introductorio 2020 de las carreras de profesorado y licenciatura en Sociología de la UNLP. En primer lugar, se desarrollan los aportes teóricos sobre la importancia de abordar el ingreso en los estudios superiores, luego las características estructurantes del Curso y, por último, las actividades y prácticas implementadas por el cuerpo docente durante el transcurso del mismo.

La cuestión del ingreso y el primer año en el nivel superior fue ganando relevancia tanto en el campo de estudios sobre educación como entre las políticas institucionales en la medida en que el nivel se fue masificando. Chiroleu (1998) indica que desde la década de los años '50 ha tenido lugar un crecimiento continuo y sin precedentes de la matrícula en educación superior mundial. Esta tendencia masificó este nivel del sistema educativo y dio lugar "al tránsito de una universidad de élites a un modelo de acceso de masas, tránsito que por otra parte tuvo impacto en materia de democratización, ya que facilitó la incorporación de sectores previa y tradicionalmente excluidos" (Chiroleu, 1998: 4).

Es en ese marco que se reposicionan las preguntas en torno al desgranamiento en el primer año, tanto desde las indagaciones académicas como desde las preocupaciones y políticas a nivel institucional. En ese sentido, más allá del carácter abierto y amplio del nivel universitario en Argentina, entre lxs ingresantes al nivel superior es posible encontrar una diversidad de trayectorias que muchas veces implica también cierta desigualdad: cuentan con diferentes puntos de partida en relación con sus socializaciones familiares, sus redes de sociabilidad previas y sobre todo con las escuelas secundarias por las que transitaron.

Los estudios sobre la problemática del ingreso y la permanencia a los estudios superiores universitarios muestran que, más allá de la masificación del acceso, se produce una selección implícita diferida, que da lugar a una "inclusión excluyente" (Ezcurra, 2013). En relación con ello emergen las problemáticas de la retención y la permanencia ligadas, entre otras cuestiones, al acceso de los estudiantes a una cultura peculiar, la académica, uno de cuyos rasgos centrales es su carácter escrito. Los desiguales puntos de partida de lxs ingresantes en lo que refiere a la relación con dicha cultura inciden en la capacidad de permanecer ligada a una resocialización más o menos cercana a las socializaciones familiares y escolares previas. En ese sentido, en el caso argentino, en el que no existen mayoritariamente exámenes de ingreso, es posible referirnos a una selección educativa sutil, implícita o *soft* (Di Piero, 2015).

Esta selección no emerge sólo en relación con el nivel socioeconómico (problema que se resolvería parcialmente mediante el otorgamiento de becas) sino también en relación con condicionantes académicos y culturales previos. En ese sentido, se plantean una serie de dispositivos institucionales que buscan igualar los puntos de partida: entre otros, los cursos de ingreso con carácter introductorio.

2. 1. Sobre el curso introductorio a sociología- FaHCE/UNLP

El Curso Introductorio a las carreras de Sociología de la FaHCE/UNLP, implementado desde el año 2012, constituye una instancia más entre las políticas de inclusión a la educación superior. Lejos de toda finalidad selectiva, en cada una de las nueve ediciones del Curso se aspiró a enseñar lo omitido, es decir, a explicitar ciertos saberes que son parte de la vida universitaria y que suelen darse por supuestos.

Las siete comisiones de trabajo funcionan a diario distribuidas en tres bandas horarias durante el transcurso de un mes: de 8 a 10 hs (dos comisiones), de 10 a 12 hs. (tres comisiones) y de 18 a

20 hs. (dos comisiones). Asimismo, la carrera de Sociología cuenta con estudiantes privados de la libertad que se encuentran alojados en los penales de La Plata y sus alrededores. Desde el año 2017, el equipo docente dicta un taller en el cual se trabaja la perspectiva propia de la sociología así como también comunica la información central sobre la carrera. Se realiza en el marco de uno a dos encuentros y se asiste aproximadamente a 4 cárceles - de varones y de mujeres- junto al Programa de Acompañamiento a Estudiantes Privados/as de la Libertad.

De esta manera, el Curso ocuparía el lugar de una asignatura *ad hoc* orientada al desarrollo progresivo de ciertas disposiciones, habilidades, hábitos y redes de sociabilidad que favorezcan la retención y el desarrollo de una “afiliación” (Coulon, 1998) que aporte en la construcción del oficio de estudiante universitario así como de una “alfabetización” académica. Por esta última se entiende un conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en las culturas discursivas de las disciplinas, así como en la producción y análisis de textos requeridos para aprender en la universidad. Apunta, de esta manera, a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico superior” (Carlino, 2005: 13).

La experiencia ha demostrado que se abre una brecha entre el tipo de estudiante esperado y el real, y aparecen dificultades “por desconocimiento” o por trayectorias reales que – tendencialmente concentradas en las comisiones del turno tarde en el caso de Curso de Ingreso a Sociología- se distancian de las trayectorias teóricas (Terigi, 2009). Quienes finalmente logran los aprendizajes necesarios, lo hacen solxs, o por ensayo y error. El curso de ingreso a Sociología aspira a explicitar esos saberes implícitos, a evitar esa “enseñanza omitida en los programas de las asignaturas y también en los planes de estudio” (Ezcurra, 2013: 63).

Otra dimensión que genera y reproduce desigualdades refiere a las redes de sociabilidad. Este aspecto resulta aún más relevante si evaluamos que, siguiendo el estudio de Rossi Casé, Aguiar y Varela (2006), en el año 2004 el 52% de lxs ingresantes a Sociología provenían de localidades diferentes al Gran La Plata, porcentaje ratificado por Cotignola, Legarralde y Margueriche (2018), quienes para los años 2014-2018 indican que “La mitad de los alumnos que ingresan son residentes de la ciudad de La Plata. De aquellos que residen en partidos circundantes, las/os ingresantes proceden principalmente de Berisso (2,4%), Ensenada (2,2%), Berazategui (1,9%), Quilmes (1,7%) y Florencio Varela (1%)”. Ciertamente, se trata de una población que en buena medida no cuenta con redes personales preestablecidas, por lo cual es central que la experiencia en el Curso habilite lazos y fabrique “soportes” que envuelvan a los individuos en relaciones sociales que cooperen para sostenerlo. En ese sentido es sustancial tender a que el número de estudiantes por comisión sea acotado de modo de habilitar la proximidad de los vínculos en una escala humanizada que permita a lxs docentes “conectar con lxs estudiantes” y a lxs estudiantes conectarse entre sí.

En indagaciones previas se mostró que existen 29 carreras de Sociología en el nivel universitario en Argentina y que presentan un mapa variopinto en lo referido a las políticas de admisión, en las que se conjugan objetivos diversos: familiarización (1), nivelación (6), incorporación de contenidos (4), ambientación (3), sociabilidad (2), introducción (1), vocacional (1), diagnóstico (1) y pago (1) (Di Piero, 2019). Sin embargo, ninguna de las opciones (exceptuando el pago) se configura como eliminatoria, si bien cabe aclarar que en algunos casos el hecho de no haber aprobado el ingreso implica la imposibilidad de cursar completamente el primer año de la carrera (el primer año queda reducido a algunas materias en particular). En el caso del ingreso a Sociología de la FaHCE/UNLP, los objetivos apuntan a la familiarización, la ambientación, la sociabilidad, la introducción y la nivelación. Siguiendo esos objetivos, los ejes estructurantes de las actividades del Curso son los cuatro que mencionamos a continuación.

El primero, “Lectura, comprensión y producción de textos”, se aboca fundamentalmente a la lectura y comprensión de textos académicos sencillos vinculados a la disciplina y a la producción de textos académicos también sencillos (organización de las ideas, argumentación, redacción);

exposición oral y debate argumentado. Al mismo se le destina una carga de 17 horas (representando el 47,2% del total del curso).

El segundo eje “Ambientación a la vida universitaria”, se aboca a abordar y ofrecer a lxs estudiantes el conocimiento sobre a) aspectos organizativos y administrativos del Departamento de Sociología y de la Facultad b) becas y servicios estudiantiles provistos por la Universidad. El mismo se desarrolla en 13 horas y representa el (36,2%) del total del curso.

El tercer eje “Gobierno universitario y participación político-institucional estudiantil” aborda y socializa el marco normativo universitario nacional, de la Universidad Nacional de La Plata, y de la Facultad, y da cuenta de los espacios de participación y organización estudiantil, desde la estructura del cogobierno universitario hasta los espacios de participación al nivel de la Facultad. Se desarrolla en una carga horaria de 3 horas (8,3% del curso).

El cuarto eje “Campo disciplinar, Plan de estudios de la carrera e inserción ocupacional del/ de la sociólogo/a”, está pensado para abordar a) el campo disciplinar de la sociología en tanto ciencia social b) los Planes de estudios de la Licenciatura y del Profesorado en Sociología c) la inserción ocupacional del/de la sociólogo/a y sentido de la práctica profesional. Se desarrolla en 3 horas (8,3% del curso).

2.2. “El curso sirvió para no chocarse contra el muro que es la facultad” (Juan, ingresante a Sociología 2020, 20 años)

Entendemos que las actividades del Curso forman parte de una práctica docente particular, con especificidades que la diferencian tanto de la docencia secundaria como de la práctica docente habitual en las universidades. El encuentro con lxs estudiantes es diario, lo cual da lugar a la conformación de vínculos más estrechos, cara a cara, personalizados. A partir de esa experiencia se ponen en juego las emociones y se despliegan dinámicas áulicas más desestructuradas, dando margen a la innovación didáctica por parte de lxs docentes. En ese sentido, la instancia del Curso es propicia para la incorporación de herramientas y dinámicas propias de las propuestas de formato Taller, de la educación no-formal y la educación popular. Esto junto con fuerte impulso del trabajo grupal forman parte del repertorio que lxs docentes ponemos en juego buscando generar tramas de sociabilidad, socialización y espacios de circulación de saberes que trascienden la duración del Curso.

Un ejemplo de ello son los ejercicios para la división en grupos orientados a fomentar la rotación permanente de lxs integrantes, proponiendo grupos plurales y diversos donde circulan saberes propios de las diferentes biografías y trayectorias escolares. Estos espacios grupales también permiten volver visibles los saberes implícitos, compartir expectativas y exorcizar miedos en relación con el inicio de la experiencia universitaria y la incorporación de la cultura académica.

Por otro lado, nos gustaría señalar una cuestión que atraviesa al Curso al momento de llevar adelante su objetivo principal, el de promover la articulación en el tránsito entre la escuela secundaria y la Universidad entre lxs ingresantes a las carreras de Sociología. En este marco, el equipo docente se enfrenta la tensión entre ofrecer herramientas que resultan familiares en relación con la experiencia previa de lxs ingresantes y, al mismo tiempo, evitar una excesiva escolarización, ajena a la cultura académica propia de la vida en la universidad. En concordancia con ello, se espera que el Curso no sea una isla en relación a las materias y las prácticas del primer año, sino que pueda dar espacio y promover una transición gradual.

Considerando los ejes ya mencionados, a continuación describimos las actividades concretas realizadas por el Curso en su última edición, organizadas según los ejes ya mencionados:

Eje 1) Lectura, comprensión y producción de textos

En relación con este eje, en la edición 2020 los textos abordados fueron siete y se trabajó en base a un cuadernillo. Asimismo, lxs docentes seleccionaron algunos de los textos para trabajar en cada comisión en particular, priorizando el análisis en profundidad de cada uno de ellos. En ese sentido, la selección de textos no se realizó en función de los contenidos sino de trabajar sobre distintas técnicas de estudio: el resumen, el ensayo, el mapa conceptual, el glosario, la línea de tiempo, entre otras.

Cada uno de los textos fue trabajado en el aula a partir de objetivos complementarios: comprensión del texto, distinción de la mirada sociológica, entrenamiento en herramientas de lectura de textos académicos (síntesis, mapeo, subrayado, glosario, notas al margen, mapa conceptual). A su vez estos objetivos se fueron desagregando, dependiendo de cada texto, a partir del cumplimiento de las siguientes consignas: analizar los argumentos principales del texto; comprender y ejercitar la desnaturalización propia de la perspectiva sociológica; distinguir lxs interlocutores propuestos por lxs autorxs; analizar la estrategia metodológica de cada autor/a (si bien en esta edición no se profundizó sobre la cuestión metodológica); reconocer qué actores aparecen; distinguir las variables analizadas en el texto; diferenciar la mirada sociológica de otras miradas; diferenciar la mirada normativa de la descriptiva o analítica; comprender las particularidades de la sociología y de su relación con otras disciplinas y con el "sentido común"; analizar la articulación entre teoría y empiria propia de la investigación sociológica; reconocer la especificidad formal del texto (artículo académico, sección de una tesis, capítulo de libro, entrevista, nota periodística, etc.).

Específicamente para trabajar la producción de textos, como equipo de docentes nos ocupamos de corregir dificultades y a la vez promover que lxs estudiantes puedan reescribir su producción y mejorar futuras versiones respetando una idea nodal en el Curso: la escritura académica entendida como una práctica a entrenar y no como un don o talento natural.

Con el objetivo de trabajar sobre la escritura, lxs estudiantes debieron producir textos propios a partir de consignas específicas. Si bien la actividad no fue pensada como una evaluación clásica medible en términos de aprobación o desaprobación, cada uno de los textos elaborados fue corregido por el equipo docente. La devolución de los textos implicó en algunas ocasiones su reescritura, de acuerdo con el tenor y la cantidad de cuestiones a mejorar.

Algunos ejercicios de escritura fueron presenciales y otros domiciliarios. Las consignas se basaron: en primer lugar, en responder preguntas ligadas a los textos trabajados en clase y entrenar la práctica del "resumen"; en segundo lugar, en realizar trabajos de producción de textos propios (la realización de un ejercicio de "imaginación sociológica"); en tercer término, en ejercitar el desempeño en situaciones evaluativas presenciales con tiempo acotado a partir de un "simulacro de parcial". En casos de algunas comisiones se sugirieron también otros ejercicios de escritura que se sumaron a los anteriormente mencionados.

También se realizaron ejercicios de corrección colectiva en el aula, siempre prestando atención a no estigmatizar a lxs autorxs, copiando párrafos del texto en el pizarrón/PPT y, en algunos casos, retomando ejercicios de escritura propuestos en el cuadernillo de trabajo. Las producciones se corrigieron teniendo en cuenta: la claridad de las ideas expresadas, el reflejo de una cabal comprensión de la consigna, la sintaxis, la concordancia en los tiempos verbales, la puntuación, el coloquialismo, la extensión de las oraciones y de los párrafos, la hipersubordinación, las redundancias y el exceso de tecnicismos.

Al igual que las ediciones anteriores, en la edición 2020 lxs docentes observamos que la escritura académica fue mejorando en el transcurso de las sucesivas entregas y a partir de las devoluciones realizadas. Asimismo, en algunos casos se llevaron a cabo talleres de escritura en el

aula (detallando qué se espera de un resumen, estrategias de redacción, ordenamiento de las ideas, puntuación). Sin embargo, desde el equipo también se observa la necesidad de profundizar y dar continuidad al trabajo sobre algunos casos que presentan importantes dificultades de escritura que resultan imposibles de saldar en el mes de trabajo que propone el Curso.

Algunxs docentes solicitaron a quienes ingresaban que realizarán la entrega de al menos uno de los ejercicios escritos vía correo electrónico. De ese modo se procuró el entrenamiento en la práctica de enviar un correo “formal” a un/a docente, así como también el uso asiduo del correo en sí mismo.

Cabe señalar que las técnicas de división de grupos fueron importantes para favorecer la rotación, la circulación de la palabra y para evitar que en el aula cristalicen tempranamente grupos hacia su interior homogéneos.

Otra innovación propuesta el año pasado y reiterada en la edición actual consistió en la planificación de semanas temáticas, es decir que algunas de las semanas del curso estuvieron destinadas a abordar cuestiones específicas tales como “géneros” o “memoria”. Esta coincidencia fue impulsada a partir del cronograma que busca la planificación intencionada de la confluencia del trabajo áulico con las propuestas elaboradas a esos fines por distintos actores/espacios institucionales.

A modo de cierre de la cursada, lxs estudiantes de cada comisión trabajaron durante dos encuentros de la última semana del Curso en la elaboración de un afiche que condensó los principales ejes abordados, a partir de la revisión de actividades y contenidos discutidos durante el mes. El último día del curso las comisiones presentaron los trabajos a sus compañeros/as de cada banda horaria reunidos en un aula única, lo cual propició el cierre a partir de un intercambio general sobre las producciones. La actividad fue presenciada, a su vez, por parte del equipo docente de Sociología General, cátedra central en el primer año de las carreras de Sociología, y por la coordinadora del Curso. En relación con la conexión con Sociología General, se parte de entender que una segunda articulación se suma a la articulación primera de lxs ingresantes universitarixs con las diversas trayectorias en escuelas secundarias o educativas previas: la articulación entre el Curso Introductorio y las cátedras de primer año.

Eje 2) Ambientación a la vida universitaria y eje 3) Gobierno universitario y participación político-institucional estudiantil.

Hemos señalado que el ingreso al ámbito universitario también se encuentra estrechamente ligado a explicitar una serie de normas, prácticas, saberes ligados al saber hacer y sentidos propios de la academia. Por este motivo, los ejes “ambientación a la vida universitaria” y “gobierno universitario y participación político-institucional estudiantil” se tornan sumamente importantes. Con ellos, se buscó trabajar en dos sentidos: por un lado, brindar una batería de herramientas (administrativas, institucionales, gremiales y espaciales) a disposición de los/las ingresantes, necesarias en sus primeros pasos por la FaHCE: los Talleres a cargo del Centro de Estudiantes, la Secretaría de Asuntos Estudiantiles y la Comisión de Estudiantes de Sociología brindaron herramientas para la inscripción a materias del primer año, formas de acceder a los servicios de Bienestar Universitario (becas, comedor, boleto, albergue, servicios, entre otras), presentación y uso del espacio de la Biblioteca y la sala de informática, así como también conocimiento de reglamentos y ordenanzas internas como el Régimen de Enseñanza y Promoción, el Protocolo ante situaciones de violencia de géneros o la Ordenanza sobre lenguaje no binario. Por otro lado, fueron brindadas una serie de actividades y talleres propias del ethos institucional de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación: se realizó un Taller de Géneros para que introducir a lxs estudiantes en una cultura institucional con enfoque de géneros; también se realizó un recorrido por el predio en

donde se encuentra emplazada la FaHCE, el ex-BIM3 que funcionó como centro clandestino de detención durante la última dictadura cívico militar en el país, con el fin de conocer la historia y memoria desde un enfoque de los Derechos Humanos; en este mismo sentido, en el marco de Curso tuvo lugar una clase Teórica dictada por el profesor titular de la cátedra Análisis de la Sociedad Argentina (perteneciente a la carrera de Sociología) sobre la dictadura de 1976. Huelga destacar que todas instancias se realizaron en conjunto con diversos actores institucionales de la FaHCE, enfatizando un mayor compromiso de la institución para con las tareas del ingreso y permanencia, así como también socializando la diversidad de voces y espacios que se desempeñan en la Facultad.

Eje 4) Plan de estudios de la carrera e inserción ocupacional de las/os sociólogas/os

La primera parte de este eje, referida al Plan de estudios, fue abordada en la actividad organizada por la Comisión de Estudiantes de Sociología. Por otro lado, para abordar el tema de la inserción ocupacional de las/os sociólogas/os se organizaron tres paneles con 15 graduadas/os de nuestras carreras, quienes relataron cómo ha sido su recorrido profesional. Uno de los objetivos de la charla fue que lxs estudiantes pudieran realizar preguntas acerca de su inserción ocupacional. De ese modo, se reunieron las comisiones según las tres franjas horarias, por lo cual quedaron conformadas tres charlas (dos por la mañana y una por la tarde).

3. CONCLUSIONES. Preguntas y desafíos pendientes

A modo de cierre, nos gustaría recuperar ciertas cuestiones así como también dejar planteadas algunas preguntas y desafíos pendientes. Por una parte, consideramos que el Curso es un aporte fundamental en relación con la igualación de las trayectorias en el primer año. Esta afirmación se desprende de tres apreciaciones: 1) en primer término, de las valoraciones por parte de lxs ingresantes; 2) en segundo lugar, de las observaciones del equipo docente en relación con la notable mejora en la escritura del total de lxs ingresantes; 3) en tercer término, en relación con la conformación de grupos de pares entre lxs estudiantes, lo cual fortalece redes de sociabilidad que son fundamentales en una instancia de transición como es el ingreso a la universidad dado que repercuten de manera positiva en la filiación institucional.

Con respecto a los desafíos pendientes, en cada edición del curso detectamos casos sumamente críticos en lo referido a la escritura. Se trata de situaciones de estudiantes que presentan una distancia notoria con respecto al tipo de escritura académica que se espera y se promueve desde la universidad. En esa situación, si bien el trabajo que se realiza en el curso en todos los casos contribuye con que la escritura mejore, creemos que no es suficiente. Considerando lo antedicho, un trabajo de seguimiento durante todo el primer año podría contribuir para trabajar con el propósito de acercarse a un piso común.

Por otro lado, como indican los estudios recientes sobre el ingreso a los estudios superiores, los dispositivos pensados ad hoc para actuar sobre un momento acotado en la instancia de ingreso a una nueva institución educativa presentan limitaciones en relación con su impacto. En ese sentido, consideramos que es importante la conexión del espacio del Curso con las materias que se cursan en el primer año, es decir casi inmediatamente (semanas después) a la finalización del curso. Si bien ya venimos realizando actividades de articulación (como la mencionada en relación con materias troncales del primer año), resulta imprescindible continuar y profundizar los puentes, no ya únicamente entre la escuela secundaria y el ingreso a la universidad, sino también entre los cursos de ingreso y las materias de primer año de modo de fomentar una sinergia en la cual el curso retome actividades propias de las cátedras (evitando transformarse en una "isla" que infantilice a quienes acceden) y las cátedras retomen actividades propias del curso (referidas a la visibilización de prácticas y supuestos que no todxs conocen por igual).

En suma, consideramos que el Curso es un aporte fundamental tanto en lo referido a la construcción de una primera aproximación hacia una mirada sociológica como hacia la socialización en la vida universitaria, las redes de sociabilidad y la construcción del oficio de estudiante. En ese sentido, se trata sin dudas de un espacio favorable al desarrollo de una “alfabetización académica” tendiente a una mayor justicia de las trayectorias educativas.

BIBLIOGRAFÍA

Aréchaga, A.J., Beliera, A., Boix, O., Corsiglia Mura, L., Cueto Rúa, S., Di Piero, E., Galar S., Gubilei, E. (2014) “Puentes hacia la inclusión universitaria. Un análisis a partir de la experiencia en el Curso de Ingreso a las carreras de Sociología de la FaHCE-UNLP (2012 – 2014)”. Presentado en: VIII Jornadas de Sociología FaHCE-UNLP, La Plata.

Carlino, P. (2005) Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Chiroleu, A. (1998) “Acceso a la universidad: sobre brújulas y turbulencias”, en: Pensamiento Universitario, año 6, núm. 7

Cotignola, M., Legarralde, M. y Margueliche, J. C. (2017). Las trayectorias universitarias de estudiante de Sociología de la FaHCE. Un análisis desde los registros administrativos. Cuestiones de Sociología, 17, e045.

Coulon, Alain (1995) “Etnometodología y Educación”. Argentina, Paidós

Di Piero, Emilia (2015). ¿Mérito y azar? : nociones de justicia distributiva y selección soft. El caso de una escuela secundaria tradicional frente al mandato inclusor. Tesis de Maestría. FLACSO. Sede Académica Argentina, Buenos Aires. <http://propuestaeducativa.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2019/11/43-res-Mari%CC%81a-Emilia-Di-Piero.pdf>

Di Piero, E. (2018), Articulaciones nivel secundario- nivel superior: una tipología de las políticas de admisión a las carreras de Sociología en el país y de las expectativas de jóvenes ingresantes a las carreras de Sociología en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación- Universidad Nacional de La Plata en el año 2018 <http://redjuventudesargentina.com/wp-content/uploads/2019/08/GT4-VI-ReNIJA-C%C3%B3rdoba-2018.pdf>

Ezcurra, A.M. (2013) Igualdad en educación superior. Un desafío mundial. Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento.

Rossi Case L., Varela S., Aguiar D. (2006) “Estudio sobre los ingresantes a la carrera de Sociología de la UNLP en el año 2004. Caracterización del perfil socio-cultural y su evolución en los últimos años”. En: Cuestiones de Sociología, 2006 (3).

Suasnábar, C. y Rovelli, L. (2015) “Ampliaciones y desigualdades en el acceso y egreso de estudiantes a la Educación Superior en la Argentina”. Revista Pro-Posições, Campinas,

Terigi, F. (2009) Las trayectorias escolares, del problema individual al desafío de política educativa. Buenos Aires, Ministerio de Educación de la Nación.